



Aan: OCW
Datum: 28 november 2016
Betreft: Overzicht brieven en gesprekken NVvW en OCW over rekentoets en rekenonderwijs.

20 januari 2015 *Brief van NVvW aan OCW en Kamercommissie OCW*

In deze brief staat dat de NVvW de huidige rekentoets en het meetellen in de slag/zakregeling geen goede aanpak te vinden. We bevelen een eenvoudiger en doeltreffender aanpak aan:

Integreer het rekenen in de wiskundelessen zodat eind onderbouw het fundamentele rekenniveau bereikt wordt. Het onderhoud van de rekenvaardigheden bij wiskunde en alle andere bèta- en zaakvakken in onder- en bovenbouw havo/vwo. Deze aanpak biedt meer garantie op structurele verbetering van de rekenvaardigheden en is bovendien minder belastend voor de schoolorganisatie.

Om voor vmbo, mbo tot een goede oplossing te komen stellen wij nader onderzoek voor.

5 maart 2015 *Gesprek NVvW en OCW en vervolg gespreken*

Het gesprek vindt plaats in aanwezigheid van staatssecretaris Dekker en de heer Roel Endert, plv. directeur VO bij OCW. Tijdens dit gesprek blijkt dat de staatssecretaris open staat voor onze alternatieve oplossing. Er is toen afgesproken:

- De rekentoets blijft vier schooljaren lopen (dat zijn dus de examens van 2015, 2016, 2017, 2018);
- Tegelijkertijd starten we een project waarbij het NVvW alternatief voor de rekentoets verder wordt uitgewerkt;
- We nemen twee jaar de tijd voor het uitwerken van het alternatief en vervolgens twee jaar voor de invoering. Dus na 4 jaar kan de rekentoets weg en is er een goede oplossing voor vmbo en havo/vwo waarbij het rekenonderwijs geborgd is.

Dit zijn de afspraken die gemaakt zijn en vanaf dat moment proberen we met de aanwezige ambtenaar (Roel Endert) een afspraak te maken over dit alternatief, maar die reageert niet op mails en David Duinkerke die wel met ons overlegt, heeft van niemand opdracht gekregen om aan dit alternatief te werken.

15 februari 2016 *Brief aan Kamercommissie en cc aan OCW*

In deze brief geeft de NVvW een iets uitgebreidere beschrijving van onze oplossing voor respectievelijk het vmbo en havo/vwo. De brief eindigt met de oproep zo snel mogelijk te kiezen voor de in de brief geschetste aanpak per sector, de gelden in te zetten voor rekenonderwijs en afscheid te nemen van de huidige digitale toets.

voorjaar 2016 *Gesprekken met OCW*

In het voorjaar 2016 wordt gesproken met ambtenaren van OCW. We zijn het eens dat de focus niet op de rekentoets, maar op het rekenonderwijs gericht moet zijn.

De gesprekken gaan over het opstellen van het actieplan rekenen, wat later de 'Rekenagenda' gaat heten. In deze rekenagenda blijft echter de huidige rekentoets als middel om de rekenvaardigheid te verbeteren het uitgangspunt. Er is geen plaats voor ons voorstel als alternatief voor de rekentoets. Voor ons de reden om uiteindelijk dit actieplan rekenen niet te tekenen. (zie brief van 24 mei 2016)

12 mei 2016 *Brief aan Staatsecretaris Dekker cc Kamercie.*

In deze brief geven wij aan teleurgesteld te zijn over het uitblijven van gesprekken over onze alternatieve oplossing voor de rekentoets, zoals op 5 maart 2015 was afgesproken. We verwijzen naar de brief van 15 febr. 2016 waarin wij concrete voorstellen doen die eenvoudig te realiseren zijn en op een breed draagvlak kunnen rekenen. De brief eindigt met de oproep om op de kortst mogelijke termijn ons alternatieve voorstel voor het vo verder uit te werken en te implementeren.

24 mei 2016 *Brief aan OCW ambtenaren Duinkerke en Van Zuilekom*

In deze brief geven wij aan dat wij na intern overleg besloten hebben definitief af te zien van het tekenen van het actieplan rekenen. Voor de acties die wel genomen moeten worden verwijzen we naar de brieven van 15 februari 2016 en 12 mei 2016 De slotzin luidt: 'Wij wachten dan ook op een formele, schriftelijke reactie van de Staatssecretaris op de brief van 12 mei 2016.'

Die gevraagde schriftelijke reactie komt niet.

Gesprekken na 24 mei 2016

Hoewel we geen schriftelijke reactie hebben gekregen, gaan we wel in op een uitnodiging voor een gesprek. Wel spreken we van tevoren af dat het niet over de rekentoets maar over het rekenonderwijs zal gaan. De gesprekken vinden plaats op 6 juni 2016 en 23 augustus 2016 in aanwezigheid van de ambtenaren Floris van Zuilekom en Gerard de Rooter. Bij het eerste gesprek is ook Roel Enderd aanwezig. De gesprekken vinden in prettige sfeer plaats. Conform de afspraak wordt er niet over de rekentoets gesproken. Aspecten van ons voorstel (integreren rekenen en wiskunde, rekentoepassingen bij andere vakken) komen wel aan de orde maar over de uitwerking van ons gehele voorstel wordt geopperd om dat in te passen in Onderwijs2032. In de brief van de staatsecretaris van 9 september 2016 staat een OCW verslag dat de inhoud van deze gesprekken redelijk goed weergeeft.

4 nov. 2016 *Brief van staatsecretaris aan de Kamer*

In deze brief geeft de staatsecretaris o.a. antwoord op vragen van PVDA en CDA fracties. Zij stelden kritische vragen n.a.v. onze brief van 12 mei 2016. In zijn antwoord volstaat de staatsecretaris met het memoreren van de constructieve gesprekken die hebben plaatsgevonden tussen de NVvW en zijn medewerkers en verwijst daarbij naar zijn brief van 9 september 2016. Aan het slot van zijn brief nodigt hij de NVvW uit om de gesprekken voort te zetten.

14 nov. 2016 *Brief van de NVvW aan de staatssecretaris c.c. Kamercie. OCW*

In deze brief geven wij aan graag te willen ingaan op de uitnodiging van de staatsecretaris om de gesprekken met OCW voort te zetten. Om onze voorstellen te koppelen aan de voortgang van Onderwijs 2032 (zoals in de brief van 9 september door de staatssecretaris wordt geopperd) vinden wij echter geen goed idee. Onze brief eindigt als volgt: 'Wij zouden graag op zeer korte termijn willen beginnen aan het verder uitwerken en implementeren van ons voorstel. Wachten tot Onderwijs 2032 goed op stoom is, leidt volgens ons tot onnodig tijdverlies'.

17 november 2016 *AO in de Tweede Kamer*

Wij zijn onaangenaam verrast wanneer de staatssecretaris ontkent dat er op 5 maart 2015 afspraken zijn gemaakt. Gelukkig meldt de staatssecretaris even later dat hij gezegd heeft dat er wel degelijk gepraat kan worden over een alternatief, maar dat dit een curriculumwijziging betreft die niet van vandaag op morgen geregeld is. Hierover zijn twee dingen te zeggen:

1. Wij kunnen u echter verzekeren dat de benodigde curriculumherziening minimaal is en dat deze kan rekenen op een groot draagvlak;
2. Het klopt dat deze wijziging niet van vandaag op morgen geregeld is, daarom gingen we op 5 maart 2015 ook akkoord met de termijn van 4 jaar, waarvan nu helaas al weer bijna 2 jaar verstreken zijn.

Hoe nu verder

Wij stellen voor dat er binnen de kortst mogelijke termijn een commissie/werkgroep aan het werk gaat met het uitwerken van ons voorstel. De inzet moet blijven om in 2018 voor het laatst de rekentoets in zijn huidige vorm af te nemen.